

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA NELLA GESTIONE DEL PSR 2014 – 2020 A FAVORE DELL'ORGANISMO PAGATORE
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente Deloitte						Concorrente EY						Concorrente Lattanzio K					
A)		20,00						19,13						15,65					
A1) Organizzazione del servizio	Adeguatezza dell'approccio metodologico e del modello organizzativo proposto rispetto ai servizi richiesti	Il progetto è stato dettagliato adeguatamente come pure il modello organizzativo: infatti l'offerta tecnica si ritiene ben sviluppata per quanto concerne i servizi richiesti, anche se alcune modalità operative proposte non si ritengono pienamente adattabili al contesto operativo OPR. Nel complesso la modalità proposta di realizzazione dei servizi e di raffronto con OPR, come pure con gli altri soggetti coinvolti, risultano di buon livello.						Il progetto è stato dettagliato adeguatamente come pure il modello organizzativo. L'offerta tecnica si ritiene sviluppata in maniera discreta: copre tutte le esigenze espresse, senza punti di particolare spicco. Le modalità proposte di realizzazione dei servizi e di raffronto con OPR, come pure con gli altri soggetti coinvolti, risultano di discreto livello.						Il progetto è stato sufficientemente dettagliato come pure il modello organizzativo: l'offerta tecnica si ritiene sviluppata per quanto riguarda i servizi richiesti, ad eccezione: - del supporto nello svolgimento dell'attività di analisi dei moduli SISCO delle operazioni del PSR, che appare più simile all'attività di monitoraggio procedurale dello stato di avanzamento rispetto a quanto richiesto in tale servizio; - dell'attività di proposta di un sistema di controllo della verifica dei documenti previsti per valutare correttamente l'acquisizione di beni strumentali, che non si ritiene completamente in linea con quanto previsto da OPR in merito alla verifica di ragionevolezza dei costi. La modalità di raffronto con OPR, come pure con gli altri soggetti coinvolti, risulta sufficiente rispetto alle richieste.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	20,00	0,80	0,70	0,80	0,77	1,00	20,00	0,70	0,80	0,70	0,73	0,96	19,13	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	15,65
B)		29,01						29,65						33,64					
B1) Esperienza Team di lavoro Coordinatore di Progetto	Numero anni di esperienza nel campo dei fondi comunitari																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	7	N/A	N/A	N/A	9,00	0,56	3,94	N/A	N/A	N/A	14,00	0,88	6,13	N/A	N/A	N/A	16,00	1,00	7,00
B2) Esperienza Team di lavoro Coordinatore di Progetto	Numero di esperienze di coordinamento (responsabile del servizio) di un servizio di AT																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	3	N/A	N/A	N/A	18,00	0,41	1,23	N/A	N/A	N/A	44,00	1,00	3,00	N/A	N/A	N/A	17,00	0,39	1,16
B3) Esperienza Team di lavoro Esperto Senior Amministrativo/contabile	Numero anni di esperienza nel campo dei fondi comunitari																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	6	N/A	N/A	N/A	16,00	1,00	6,00	N/A	N/A	N/A	9,00	0,56	3,38	N/A	N/A	N/A	16,00	1,00	6,00
B4) Esperienza Team di lavoro Esperto Senior Amministrativo/contabile	Numero di esperienze di lavoro di un servizio di AT																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	3	N/A	N/A	N/A	10,00	0,83	2,50	N/A	N/A	N/A	12,00	1,00	3,00	N/A	N/A	N/A	7,00	0,58	1,75
B5) Esperienza Team di lavoro Esperto Junior Giuridico/Amministrativo	Numero anni di esperienza specifica maturata nelle (o al servizio di) pubbliche amministrazioni																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio

	5	N/A	N/A	N/A	16,00	1,00	5,00	N/A	N/A	N/A	12,00	0,75	3,75	N/A	N/A	N/A	14,00	0,88	4,38
B6) Esperienza Team di lavoro Esperto Junior Amministrativo/contabile	Numero di esperienze di lavoro di un servizio di AT																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	2	N/A	N/A	N/A	24,00	1,00	2,00	N/A	N/A	N/A	14,00	0,58	1,17	N/A	N/A	N/A	7,00	0,29	0,58
B7) Esperienza Team di lavoro Esperto Junior Amministrativo/contabile	Numero anni di esperienza maturata nel campo dei fondi comunitari																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	5	N/A	N/A	N/A	10,00	1,00	5,00	N/A	N/A	N/A	9,00	0,90	4,50	N/A	N/A	N/A	10,00	1,00	5,00
B8) Esperienza Team di lavoro Esperto Junior Giuridico/Amministrativo	Numero di esperienze di lavoro di un servizio di AT																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	2	N/A	N/A	N/A	9,00	0,69	1,38	N/A	N/A	N/A	13,00	1,00	2,00	N/A	N/A	N/A	5,00	0,38	0,77
B9) Esperienza Team di lavoro	Numero di eventuali esperienze in ambito FEASR da parte del Team di lavoro																		
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	C_unico	Correttivo lett. c)	Punteggio
	7	N/A	N/A	N/A	23,00	0,28	1,96	N/A	N/A	N/A	32,00	0,39	2,73	N/A	N/A	N/A	82,00	1,00	7,00
C)		7,86						10,00						7,86					
C1)	Eventuali servizi aggiuntivi coerenti con l'oggetto dell'appalto	I servizi aggiuntivi risultano coerenti con l'oggetto dell'appalto e di discreta utilità futura in ordine all'attività di OPR: infatti le applicazioni software offerte si ritiene siano solo in parte integrabili con i sistemi in dotazione in OPR.						I servizi aggiuntivi risultano coerenti con l'oggetto dell'appalto e di particolare valore aggiunto rispetto ai servizi di capitolato: si ritiene infatti che siano idonei alle esigenze e al contesto operativo di OPR la formazione in materia di appalti pubblici e il supporto alla comprensione dei nuovi regolamenti nell'ambito del nuovo ciclo di programmazione 2023-2027.						I servizi aggiuntivi risultano coerenti con l'oggetto dell'appalto ma di discreto interesse rispetto ai servizi di capitolato: si ritiene infatti che la Community sia solo in parte idonea alle esigenze di OPR e i diversi Piani rientrino già nei servizi richiesti.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	10	0,80	0,70	0,70	0,73	0,79	7,86	1,00	0,80	1,00	0,93	1,00	10,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,79	7,86
PUNTEGGIO TOTALE		56,87						58,78						57,15					

Giudizio ottimo: coefficiente 1
 Giudizio buono: coefficiente 0,80
 Giudizio discreto: coefficiente 0,70
 Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
 Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
 Giudizio scarso: coefficiente 0,20
 Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0